I. I. S. H. COLLECTIE


# SOLIDARIDAD OBRERA

ORGANO DE LA SUB-DELEGACION DE LA C.N.T. EN MEXICO

A I T

PORTAVOZ DE LA CONFEDERACION NACIONAL DEL TRABAJO DE ESPAÑA

AÑO V - No. 106 | Registrado como artículo de Segunda Clase en la Administración de Correos de México, D. F., con fecha 2 de diciembre de 1942. | MEXICO, D. F., DE JULIO DE 1947 | Editor: *Jaime R. Magriñá* Administrador: *Enrique Playán* Originales: *Liberto Callejas.* Cervantes Saavedra 47-2 | PRECIO $ 0.25


# SOLO EL PUEBLO ESPAÑOL LIBERTARA A ESPAÑA

## DOS ESPAÑAS

En este mes se cumple otro aniversario del "levantamiento" de Franco contra España. Porque hay dos Españas. Hubo siempre dos Españas. Y habrá siempre dos Españas, hasta que se forme la auténtica, la verdadera España.

El "glorioso alzamiento" no fué en realidad un ataque a la República, que nació triste y murió triste. Franco y las altas jerarquías militares, eclesiásticas, financieras y aristocráticas de España se hubieran entendido perfectamente con el régimen republicano burgués que imperaba entonces. ¿No se entienden todas estas castas con un régimen republicano en Francia, Suiza y en el continente americano?

El "levantamiento" de 1936 fué contra la clase trabajadora organizada, contra el pueblo que pugnaba por descubrir y presentar la España auténtica, la verdadera España. Toda la reacción brutal de la vieja España se levantó contra la creciente pujanza, hacia un orden social y económico más justo, de las multitudes trabajadoras.

Bien sabía la iglesia, los militares graduados, el gran capitalismo, la aristocracia y la alta propiedad territorial e industrial, que los trabajadores españoles habían aprendido a pensar por cuenta propia y a obrar también por cuenta propia. Bien sabían toda esa ralea de vividores que el pueblo obrero español era ya mayor de edad y que, por lo tanto, entraba en la fase de sus grandes realizaciones. Tarde o temprano hubiera estallado la revolución en España, porque el trabajador aprendió a ver que cualquier régimen montado sobre la base del privilegio y la política no arreglaría la cuestión social y quedaría siempre en pie la falta de libertad y la explotación del hombre por el hombre. Por eso, el contestar violentamente a la insurrección reaccionaria lo hizo pensando que se abrían horizontes luminosos para ensayar un método de vida profundamente socialista libertario, sin mandatarios ni jefes. Recuérdense las socializaciones, las colectividades. la puesta en marcha de las fuentes de trabajo, la ordenación y distribución de los productos, la intensificación de la cultura... Todo esto representaba el hallazgo y la presentación de la nueva España y la desaparición para siempre de la vieja España.

El choque "clásico" tenía que producirse, y tenía que REPRODUCIRSE la eterna pugna entre lo viejo y lo nuevo. Con República o sin ella, era un hecho fatal, irremisible e incontenible. Todos los sotenedores del feudalismo, que llevan aún sobre sus espaldas las carroñas de los Reyes católicos, de Carlos V, de Felipe II, de Carlos III y de Fernando VII. Toda la podredumbre del señoritismo, la charca de la política de turno al frente de los partidos amañados con la dádiva y el soborno, toda la flamenquería, la pillería y la cuquería de los títulos de nobleza, apergaminados, cretinizados y hasta afeminados, se levantaron contra la férrea concepción del hombre que producía, creaba y estudiaba. Esta, y no otra, es la génesis, el motivo del "alzamiento" del 19 de Julio de 1936.

## LA SEGUNDA VUELTA

Claro está que el movimiento revolucionario que sucedió al golpe reaccionario no fué un movimiento esporádico y sin contenido. Ni tampoco fué un desbordamiento de pasiones, ni un alarde de bravura mal contenido. Fué un impulso de majestuosa intervención de todo un pueblo que, además de luchar por su propia vida, luchaba por un ideal.

Las multitudes oprimidas en España habían aprendido lo suficiente para llegar al examen final. La vieja máxima de Rousseau, junto con las verdades de nuestros maestros libertarios, abrieron el surco, y la semilla fructificó hondamente:

"No me digáis que mi libertad puede depender de que triunfe éste o aquel partido político, o aquel grupo. Mi libertad no me la darán jamás las acciones de los otros ni las variaciones de la política. La libertad es un bien y sólo depende de mí mismo conseguirla. Que yo me sienta fuerte moralmente, que tenga la conciencia de mi honradez, el apoyo de mi responsabilidad ética, la solvencia de mis acciones y tendré en mis manos la libertad que no podría jamás regalar un partido o un grupo".

Sobre esta sentencia tan sencilla y tan comprensiva basó el trabajador español el intento revolucionario de 1936. Por eso trasposó las fronteras y se hizo universal, y levantó en el mundo una catarata de controversias. La acción no ha terminado, Bulle todavía en la entraña de la verdadera España.

## ¿CUANDO?

Esta es la pregunta que desde aquí nos hacemos mutuamente todos los desterrados de España: ¿Cuando?

Pero la pregunta queda flotando en el ambiente y se pierde en las sombras de la duda. Mientras tanto, España sigue desbaratándose, sigue agonizando sin que se vea un fin inmediato a su liberación. Sabemos del esfuerzo de nuestros compañeros, y de la acción generosa de todos los hombres liberales que, poco a poco, silenciosamente y abnegadamente luchan en el interior contra la reacción encarnada en el bestiario Franco. Desde luego, estamos con ellos, aunque digan que no los NUEVOS PARTIDOS CONFEDERALES, sometidos al carro de la farsa y la estulticia más abominables.

¿Cuándo volveremos a España? Esta pregunta un poco enfermiza y desconsoladora hay que cambiarla por otra expresión fija y robusta: ¡HAY QUE VOLVER A ESPAÑA!

Pensemos que allí se derrama la sangre generosa de los RECONQUISTADORES. Los pasteles que puedan elaborarse en la repostería de las cancillerías y en el ambiente infecto de la política no podrá liberar nunca a España. Se llevará a cabo cualquier combinación, caerá Franco, subirá Prieto, Gil Robles o un generalote cualquiera, apoyados por los transfugas, los conformistas y los arrivistas, pero España no será liberada. No lo será mientras el pueblo, el verdadero pueblo, que ahora sufre todo el dolor de la más grande de las tragedias, no pueda intervenir, levantando en alto la España nueva, la España libre y eterna, repitiendo otro 19 de Julio definitivo.

## Contra el Caos Actual, Nuestra Firme Decisión Anarquista

*La humanidad atraviesa uno de los períodos más trágicos de su historia. Da la impresión de que se halla en el fondo de una sima y de la que no podrá salir sin grandes esfuerzos y terribles desgarraduras. Y es que un estudio objetivo de las actuales circunstancias, necesariamente produce un estado de ánimo desolador.*

*Ha llegado el hombre hasta tal punto en su afán de acercarse a las bestias, que parece imposibilitado de pensar en algo noble. En algo que arranque de su ser esa morbosidad, esa pasión por el mal que la sitúa en un plano tan inferior que llega uno a dudar de su raciocinio. Parece que asistimos al momento culminante en que el mundo ha de decidirse por la degradación más vergonzosa o por un cambio absoluto en la trayectoria seguida hasta la fecha. Un materialismo sin freno y una completa falta de ética, han sido las fuerzas que lo han manejado a su antojo desde hace una porción de años.*

*Bajo estas condiciones, nada más lógico que el espectáculo que se está dando. El hombre se ha convertido en una especie de monstruo con figura humana, pero con instintos, o lo que pudiéramos llamar espíritu, de lobo. Con la diferencia de que el lobo mata acuciado por la necesidad de comer, y el hombre mata para después morirse de hambre.*

*Y el hombre tiene miedo. Miedo de sí mismo, de su maldad. Sólo se siente apto para refinar el crimen. Y este convencimiento de su propia maldad, le aterra, le llena de pánico y le obliga a buscar fuera de su propio YO lo que su cobardía le impide encontrar como Hombre.*

*Así vemos cómo es víctima fácil de quien le ofrezca una "moral", una especie de freno para poder detenerse en la descabellada carrera emprendida. El estado mayor de la Internacional Negra, con cuartel general en el Vaticano, extiende sus tentáculos y vuelve a cubrir las bajas sufridas en sus ejércitos con estos hombres carentes de fe en sí y en los demás, con los cuales colaboraron para producir esta vorágine brutal que los ha convertido en hombres sin ruta. En hombres nada.*

*Nunca se pudo decir con más razón que el rebaño vuelve al redil. El hombre del siglo XX se retrotrae a la época primitiva, donde otro ser de formación biológica idéntica a la suya tuvo necesidad de inventarse un poder sobrenatural, ya que su primitivismo le impedía explicarse los fenómenos de la naturaleza. Lo de entonces es comprensible; lo de ahora no. Aquello lo produjo la ignorancia y esto el miedo. Miedo del hombre a buscar el destino del Hombre.*

*No creemos que este fenómeno actual, ese retorno a la religión de gran cantidad de seres hasta ayer ajenos a cualquier dogma, sea la súbita y colectiva creencia en un Dios que todo lo sabe y todo lo puede. Hoy en día, la ciencia tiene, como realidades fácilmente demostrables, cosas diametralmente opuestas a las que los deístas presentaban como verdades absolutas. Desde Galileo, pasando por Servet y tantos otros, el conocimiento de los hombres ha sido pico demoledor que ha pulverizado los argumentos de la Biblia. Hasta el punto que se precisa estar embuído de una asombrosa cantidad de misticismo, para leerla y admitir que contiene una verdad eterna. Y en este trance psicológico, lo mismo se admite la Biblia que el Mein Kamp de Hitler o El Capital de Marx.*

*Nadie puede dudar que la situación de la humanidad es crítica. Los hombres de formación ideológica bien madurada, así lo reconocen, pero presentan soluciones que tienden a mejorarla. Mas, desgraciadamente, la mayoría de los seres carecen de esa formación. Han marchado siempre a remolque de un demagogo, un líder o un general, y al ver el caos en que los han sumido, se cuelan por la puerta falsa de la religión. Esta les presenta un código indicando lo que deben y lo que no deben hacer. Y por si cometen algún desliz, les queda el recurso de la confesión, pues siempre es conveniente tener visado el pasaporte para el cielo. En última instancia, todos ellos pueden ser una patulea de aprovechados, pero jamás exponentes de fe cristiana.*

*Por otra parte, los jerarcas del clero, parece que han considerado que más necesario que la salvación de las almas es preocuparse de los cuerpos, sin olvidar en primer lugar el suyo. Así vemos su descarada intervención en los problemas políticos y sociales de los pueblos. Los partidos políticos católicos formados después de la guerra, no son otra cosa que puestos avanzados del vaticano. Partidos políticos subvencionados por la plutocracia internacional, y en los que se funden la religión y el capitalismo, para así unidos marchar a la conquista del poder en todo el orbe. Religión, Estado y Capital, que traducido dice: Aborregar y encadenar al pueblo, para así explotarlo mejor.*

*En oposición, pero no menos temibles, se levantan los polideistas rojos, adoradores del triunvirato Marx-Lenin-Stalin. El choque violento, la guerra entre las dos furias, puede dar como resultado un desastre de tal magnitud que escapa a toda imaginación. Sólo se puede asegurar que, triunfe quien triunfe, la humanidad marchará a toda prisa hacia el pretérito, hacia las cavernas.*

*Vista la situación, se comprende el pesimismo de algunos compañeros, aunque es inadmisible la opinión de que hemos llegado tarde. Para el anarquismo no hay tarde ni temprano, mañana ni hoy, pues es un ideal vivo mientras en el mundo exista la injusticia. El anarquismo es de todo momento. La misión y el deber de los anarquistas es multiplicarse hasta hacer llegar a los hombres el convencimiento de que su maldad y sus desgracias terminarán el día que hagan a un lado todo fatalismo, y con firme decisión se apresten a terminar con el germen que produce su desventura. Convencerles de que si todas las formas de vida ensayadas hasta la fecha han fracasado, aun queda una en la que sin temor pueden confiar: La Anarquía.*

*GUILARTE*

## *MIENTRAS EL PUEBLO ESPAÑOL SUFRE*

La ignominia dictatorial que padece el pueblo ibérico, señalada por todas las conciencias libres, no amaina sus efectos liberticidas ni da muestras de ceder.

Los pueblos del mundo, entregados a pleitos domésticos y a mezquinas transacciones pasan frente a la tragedia ibérica con olímpica despreocupación; y los políticos del mundo, aprovechados eternos de la tibieza popular urden contemplativas actitudes diplomáticas al cruel dictador, con lo que apuntalan el régimen liberticida de la Falange.

Solución tiene el problema ibérico, que es un problema que pertenece a todos los trabajadores de la tierra, pero los factores favorables no operan, mientras que los adversos son diligentes y oportunos en sus realizaciones.

Mientras el pueblo español sufre hambre y opresión, los pueblos del mundo callan, y solo hablan los políticos, los interesados en mantener a raya toda conmoción revolucionaria y transformadora de las multitudes.

La actitud contemplativa de los unos, favorece y estimula la actitud dañina de los otros.

La responsabilidad colectiva que contraen los pueblos al conjuro de la política de sus gobiernos, al no mostrar resistencia a los designios opuestos a la Libertad, es una responsabilidad infamante, de cuyo peso y consecuencias deben quitarse la carga para no hundirse en el fango de la miseria moral.

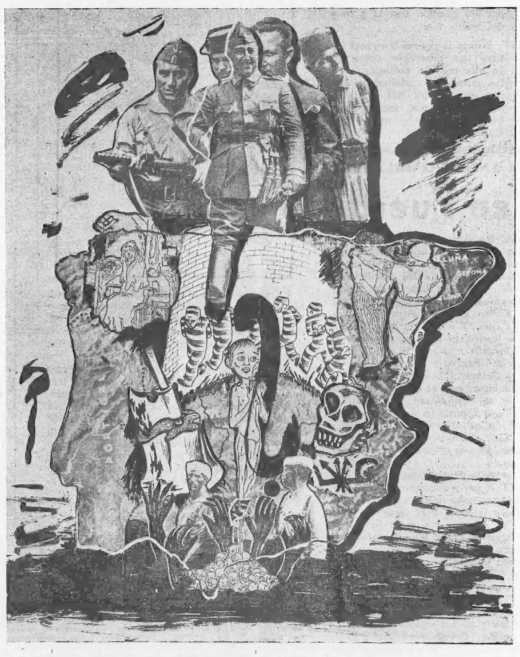
Ante la tragedia que asola al pueblo ibérico, los trabajadores deben recoger el guante de la pelea y batirse una vez más por la libertad de sus hermanos de dolor. No se arribará a meta superior si el timón de los acontecimientos queda a cargo de los pilotos de la reacción.

Si los trabajadores ponen sus recursos en juego, negándose a cooperar en la producción y en el transporte de mercaderías para la España Negra, cesará el envalentonamiento falangista, muriendo ese régimen por impotencia e incapacidad. Para ello habrá que quitar la vista de las decisiones que se tomen en las Naciones Unidas, pues allí sólo se emiten votos de intereses capitalistas y de dominio, nunca votos de conciencia y de amor a la libertad.

Al fascismo, que no permite discusión, no se le discute, se le combate. Y las armas emancipadoras la forjan los pueblos, no los gobiernos. La libertad no vuela en alas de la diplomacia, no se defiende contemplativamente. Los votos de los gobiernos no derribarán a Franco, ni cambiarán la faz del mundo. Sólo el gesto popular, la rebelión obrera, la resistencia de los hombres arrojará a los políticos de su cubil y a los tiranos de sus troncos.

El pueblo español cumple con su deber, pues lucha a muerte por la Libertad sin perder ni dar tregua.

Hagan otro tanto todos los pueblos, y la suma de esfuerzos coincidentes será la Libertad del pueblo español, que dejará de sufrir, y podrá cooperar activamente a la liberación de todo el género humano.



# 19 DE JULIO

La epopeya del pueblo español jamás será olvidada. Es de aquellos esfuerzos que marcan jalones decisivos en la marcha de la humanidad hacia una vida mejor. Representa la incalculable fuerza que encierra la pasión por la libertad. Simboliza —en un heroico sacrificio, en una experiencia creadora— la capacidad del mundo del trabajo para forjar su propio destino.

Fué, sigue siendo, la reserva vital de nuestra especie, que encara y supera todos los peligros, que desafía a la misma muerte, haciendo un héroe de cada combatiente anónimo, de cada unidad de la multitud

**Franco, Falange, moros, guardia civil. Cárceles, fusilamientos, hambre, miseria, desolación...y unas manos crispadas que piden venganza. Esta es España que, agonizante y desarticulada, sucumbe bajo la barbarie.**

## UNA NOTICIA Y UN COMENTARIO

París, julio 21. (A. P.) — La señora Eva Duarte de Perón llegó hoy al aerodromo de Orly, procedente de Lisboa y fué recibida por el ministro francés de relaciones Georges Bidault. Bidault fué el primero en besar la mano de la dama argentina".

*Esta gente "demócrata" no tiene remedio. Bidault, uno de los jefes de la resistencia que luchó en la clandestinidad contra el fascismo, acaba de besar la pálida y olorosa mano de Evita, que antes besaron los ganaderos y coroneles argentinos*

*La puerca política desemboca a estos menesteres y al cargo de ministro a semejantes indignidades.*

*Por lo menos, las uniones obreras británicas manifestaron su intención de llevar a cabo manifestaciones contra la señora Perón por considerarla como una embajadora del fascismo. Eso ha dado motivo a que Eva Duarte haya cancelado su visita a Londres.*

*Bidault, ministro antifascista, doble el espinazo y lame, como un perro, la mano de la antigua cabaretera.*

RECORDANDO AQUEL 19 DE JULIO

# DE TROPEZON EN TROPEZON

Mariano Viñuales

*España es el único país cuyos políticos tropiezan siempre en la misma piedra. Para los políticos españoles la experiencia no cuenta. A los ocho años de perdida la república del 14 de abril nos es dado verlos dispuestos a perder una tercera república y cuantas repúblicas el pueblo español les confíe. No hay más que verlos y oirlos. Para ellos nada ha cambiado. Hubo, sí, a veces cree uno que lo recuerdan, una guerra civil en España; a consecuencia de esa guerra murieron cerca de dos millones de españoles; cerca de otro millón hubo de expatriarse; se destrozó la economía nacional; se extremó y se generalizó la miseria, el hambre, la tuberculosis; en una palabra, España dejó de ser un país con soberanía propia para convertirse en el feudo de un grupo de militares que durante estos ocho años lo redujeron a la condición de una colonia. Recuérdense los años de euforia nacional-socialista en que España había de contribuir a mantener la despensa de los ejércitos teutones e italianos. Pues bien, toda esa tragedia, todos esos sufrimientos, no parecen pesar en el ánimo de "nuestros" republicanos. Quien los vea y quien los oiga llegará a esta conclusión muy poco edificante: todos los afanes de nuestros republicanos consiste en volver a anudar el hilo de su tranquilo vivir, roto en mal hora por el espadón fascista, para volver al añorado ¡ay! statu quo del 36. Y aquí no ha pasado nada. Esto parece querer decirnos toda esa pintoresca fauna de la burocracia gubernamental española que en los divanes de los cafés de México —y supongo que en los de París también— se pasan las horas planeando y discutiendo combinaciones en el escalafón en nombre de unos supuestos derechos adquiridos. En tanto esperan que Mr. Atlee y Mr. Truman les devuelva la República.*

*Yo he tratado varias veces de explicarme la contumacia de nuestros republicanos en el tropezón. ¿Carecerán de sensibilidad? ¿No tienen conciencia del dolor, eso que en los animales de menor desarrollo intelectual se llama instinto y en el hombre memoria? No sé. El caso es que el tropezón de hoy no les impide tropezar mañana en la misma piedra. Tropezarán y se romperán la crisma, pero seguirán tercos sin apartar el obstáculo ni proponerse una enmienda de su conducta dando con el espectáculo risible de los payasos en el circo. Y lo malo es que estas payasadas han costado riadas de sangre y de lágrimas al país. Recuérdese el chiste de Casares Quiroga cuando los periodistas madrileños le anunciaron que los fascistas se habían levantado. En otro país Casares Quiroga habría tenido que comparecer con todos sus colegas de gobierno ante un tribunal. ...La ineptitud de su gobernante se concatena con el ostracismo. Y cuando de esa ineptitud se derivan daños de la cuantía de los sufridos por España desde el 36 el código ha de señalar penas severísimas. En última instancia, en defecto de ese código, las establece la conciencia popular, que es el supremo juez. Así lo entendieron los griegos a raíz del desastre de Mesopotania, fusilando al ministro de la guerra, al alto comisario y demás generales en jefe de su ejército en derrota. Y eso que en el caso griego no se trataba de la seguridad, de la vida, del régimen. España en cambio, ha sufrido un desastre parecido, el de Anual y hemos visto con estupor premiar al responsable máximo con el ascenso al grado inmediato superior en el generalato. Claro que, para salvar a Berenguer y demás responsables, se echó mano al espadón de Primo de Rivera. El hecho es muy sintomático, no obstante. Tan sintomático que parece indicar que España es un país en el que los gobernantes pueden con la mayor impunidad cometer los disparates más atroces y los más atroces desatinos.*

*Y es la impunidad, no me cabe la menor duda, la causa de la reincidencia en el tropezón. No faltará quien objete que esa impunidad puede nacer de la inhibición de toda acción fiscalizadora del pueblo en la política. Posiblemente le quepa al pueblo un tantico de culpa por delegar en otros lo que puede realizar por sí mismo. Para mí la impunidad nace de la complicidad que enlaza, mancomuna e identifica los intereses de los distintos Poderes del Estado en circunstancias dadas. Cuando lo de Fígols, Casas Viejas, Arnedo, etc., el Poder Legislativo y el Ejecutivo, las derechas y las izquierdas, republicanos y socialistas, la Iglesia y el Cuartel se coligaron contra nosotros. Y fuimos perseguidos a tiros, fuimos encarcelados y fuimos deportados. De no haber existido esa complicidad en el 36 un parlamento honrado, fiel al mandato de sus lectores habría pedido el suplicatorio para procesar a Casares Quiroga con todo su gobierno, y juzgarlos y, si hubiere lugar a sentencia, llevarlos al paredón juntamente con los sublevados, de los que, mientras no se nos pruebe lo contrario, fueron cómplices por negligencia. Se puede ser cómplice por acción y se puede serlo por inacción. Todos sabemos que el Gobierno conocía las reuniones de Carabanchel Bajo, las del Acuartium y las de la calle del general Prim, a las cuales asistían el general Orgaz, Fernández Pérez (el de la sanjurjada), Mola, Franco y otros generales. Se sabía que conspiraban abiertamente. Esto ocurría a principios del mes de abril. Fué por entonces, precisamente, cuando para informar al Gobierno se formó una comisión por los Sres. Alvarez del Bayo, Carreño España, Cabo Giorla, Fernando García Peña, Coronel Rodríguez de Quirós, Fernández Lesmes, Dr. Torres Fraguas y algunos más. Esta comisión fué recibida en el salón Canalejas del ministerio de la Gobernación y fué el propio Azaña quien, cuando la comisión acabó de informar, dijo por toda contestación: "El Gobierno sabe todo eso y mucho más. Está preparado. Es más, DESEA QUE SE LANCEN DE UNA VEZ PARA APLASTARNOS". Es decir que el Gobierno sabía todo eso a principios de abril, fecha de la reunión aludida. Cabe la sospecha, pues, de que si el Gobierno no desbarató los planes de los facciosos, fué por dos motivos: por complicidad o por negligencia. Ambas constituyen materia de un delito que, dada la calidad de los autores, adquiere una naturaleza distinta, bien que en un sentido peyorativo. Y la complicidad con el autor de un delito conlleva idéntica penalidad. Idéntica penalidad ha de corresponder a la negligencia, cuando, como en este caso, constituye un auxilio pasivo a la comisión del delito. El dejar hacer cuando puede impedirse que se haga, adquiere toda la fisonomía de la complicidad misma. Y Casares Quiroga y demás ministros incurrieron, por esa negligencia, en un delito que estaba perfectamente tipificado y sancionado con el nombre de auxilio a la rebelión en el Decreto de constitución de los Tribunales Populares. ¿Por qué no se les juzgó como a los sublevados? Tal vez por los mismos motivos que, caída la dictadura de Primo de Rivera, mantuvieron al país sordo al clamor de justicia siempre vivo de los 25 mil españoles sacrificados en los despeñaderos de Anual.*

# REALIDADES CON SENTIMIENTO

Miguel BOADA

Mucho se ha escrito y hablado dando a entender que los sufrimientos hermanan a los pueblos, colectividades y a los hombres. Ejemplos tenemos en nuestra vida de persecuciones y encarcelamientos que confirman esta tesis. Desde el advenimiento de la república han poblado las cárceles de España, simultáneamente, hombres de izquierda y anarquistas, anarquistas y fascistas y republicanos con hombres de derecha. Las diferentes etapas políticas desde el año 31 hasta el 39, con Azaña, Lerroux y Gil Robles o bien con Caballero y Negrín, dió lugar a que se produjera el fenómeno anteriormente mencionado, pero, por enemigos que hubiesen sido aquellos hombres en la calle, los sufrimientos y el rigor del régimen carcelario hacían olvidar, en parte, la disparidad de criterios e ideas para que con acciones comunes se mezclaran y se confundieran los unos con los otros con un solo fin: defenderse de una manera pasiva o violenta contra sus enemigos comunes, de aquellos rhomentos, el carcelero el director del centro penitenciario, etc., etc. En cambio se produjo un hecho, del cual yo soy testigo, que en los campos llamados de la muerte lenta, en Alemania, hubo una gente que con su conducta ha venido a dar un mentís a las afirmaciones anteriormente mencionadas, y estos fueron los rusos.

En aquellos célebres campos habíamos de todas las razas y nacionalidades de Europa: latinos, eslavos, germanos, de los países escandinavos, balkanes y bálticos. Todos, quien más quien menos, compartíamos la tristeza, el dolor, la miseria, los malos tratos y el terror de que todos, sin excepción, éramos objeto, nos uníamos muchas veces, aunque sólo fuera para maldecir a aquellos esbirros sin alma, despojados de todo sentimiento humano o bien para que mutuamente compartiéramos nuestros insoportables sufrimientos; comentábamos las derrotas del ejército alemán y el seguro aplastamiento del nazifascismo, que significaba, para nosotros, el retorno de la vida normal y escapar de aquellos cementerios clandestinos donde tantas miles y miles de vidas inocentes quedaron allí sin ni siquiera tener el calor de la asistencia de un alma. Todos coincidían en nuestras apreciaciones con respecto a nuestros verdugos que eran los SS, la Gestapo y el Kapo (cabo de vara), menos unos, unos que eran los rusos a pesar de que eran prisioneros igual que nosotros. Estos no tenían inconveniente en robarnos el poco pan que se nos daba, la comida, en maltratarnos y ser los "mouchards" de nuestros victimarios. En varias ocasiones habíamos intentado, por vía de persuación, hacerles comprender que ellos eran y éramos todos en aquel doloroso y terrible trance, todo fué inútil y hasta en los últimos momentos de nuestro cautiverio, continuaron su obra canalla y mil veces vil de ser enemigos de sus amigos y amigos de sus enemigos. Algún caso se dió de antropofagia en los momentos más desesperados por la falta definitiva de comida y fué ejecutado sólo por rusos. Si en detalle quisiera entrar, podría enumerar un sin fin de casos que con más claridad y conocimiento de causa se podría formar una idea, más o menos exacta de lo que por desgracia de todos, algún pueblo que algunos quieren que nos sirva de guía

Me interesa insertar aquí un caso curioso, y es que, mezclados con nosotros, los españoles había, también, comunistas y cuando les hacíamos referencia de la conducta de sus hermanos de ideas, nos respondían: "Dejad, que cuando venga aquí de los bigotes, (se referían a Stalin) ya los arreglará, pues todos éstos son rusos blancos" decían ellos. ¡Qué chistosos! Yo no sé donde empieza y termina la Rusia blanca, porque de ellos, los rusos, los había de Stalingrado, Karkof, Moscú, Leningrado, Kief y de todas partes de la Rusia europea. Quizá los rojos son los monos les y todos los de la parte asiática. En este caso tendríamos que dar como buenas las palabras del falangista (creo) de Serrano y Suñer, quien dijo que los comunistas eran chinos.

¡Triste mentalidad, la de los esclavos de Stalin y compañía para desgracia de la historia revolucionaria!

*ESCRIBE EL DR. PEDRO VALLINA*

# LA INSURECCION EN CADIZ

El día 8 de febrero de 1892, a las once y media de la noche, un grupo de unos 500 hombres, en su mayoría jornaleros, y algunos artesanos, penetraron en la ciudad de Jérez (Cádiz) al grito de ¡Viva la Anarquía! y ¡Mueran los burgueses!

Según tengo entendido, en los llanos de Caulina, cerca de la ciudad, reuniéronse hasta 5,000 hombres que se quedaron rezagados en su mayoría.

El miserable agente provocador, al servicio de los reaccionarios de aquella época, había logrado sus infernales propósitos.

Recorriendo las calles en tropel, sin orientación práctica, los sublevados dieron muerte a 2 pobres diablos, sin ninguna significación burguesa.

Aquellas muertes, ciegamente cometidas, sirvieron a las mil maravillas a nuestros enemigos para el logro de sus designios.

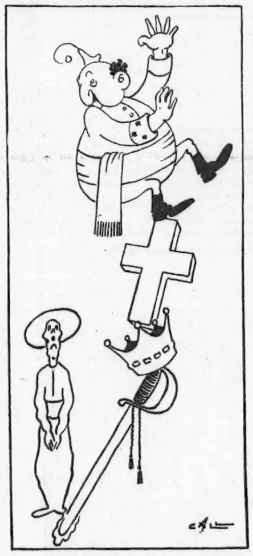
Los soldados allí estacionados no hicieron fuego contra los anarquistas, con los cuales parecían identificados.

En el ataque a la cárcel, sonó un disparo, hecho por una mujer, la hija del alcaide, y un hombre cayó herido, el que fué más tarde mi amigo Pepe Loma, condenado a muerte e indultado, gracias a la intervención de su hermano el Dr. Loma.

Años después, cuando salió del presidio en compañía de Sánchez Rosa, nos encontrábamos en la casa de éste último, y ambos conservaban la fe de siempre en el ideal anarquista. Ignoro con exactitud cuál habrá sido la suerte de Pepe Loma en Sevilla, pero supongo que no sería mejor que la de Sánchez Rosa, fusilado con su mujer e hija. En las discusiones que tuve con tan infortunados compañeros, disentía profundamente de su criterio, pues yo preconizaba una organización revolucionaria eficiente, paralela a las organizaciones obreras, que estuviera siempre alerta y en disposición de rechazar con éxito cualquier intento reaccionario como el que se produjo con el fascismo. Se dejó todo al azar, y el fascismo venció fácilmente a un pueblo heroico, pero mal organizado y peor preparado para una lucha suprema.

Los sublevados de Jerez, sin ningún plan revolucionario, después de haber ejecutado lo que el traidor pretendía, abandonaron la ciudad, dispersándose por los campos, con la aurora del nuevo día.

Nunca la prensa burguesa estuvo tan miserable como en aquella ocasión, presentando a los jornaleros andaluces, víctimas de tanta infamia, como los peores foragidos, merecedores todos de morir a manos del verdugo.



*La situación actual de Franco es de un equilibrio absolutamente inestable. Sus puntales y basamentos están completamente carcomidos de por sí. Son los puntales y los basamentos de esta sociedad que finiquita y está dando las últimas bocanadas de su agonía.*

*Veinte siglos de civilización cristiana han llevado a la humanidad a la más negra y trágica de las situaciones de su historia. Y Franco, representante en esencia de las más podridas de las substancias de esa civilización, no puede ni siquiera aguantarse siguiendo el ritmo de muerte que esta civilización sigue. Franco se hunde por sí mismo, fulminantemente, aunque se alargue la agonía de la civilización que lo engendró. Franco está hundido ya en el lodazal de sus crímenes.*

*Y Franco caerá pronto...*

*A pesar de sus mortales acrobacias.*

COLABORACION DE ANGEL SAMBLANCAT

# Otro Apocalipsis en Puerta

*La mentalidad paralelepípeda —imperialista, supercapitalista y clerical— del equipo que lleva las riendas de la tartana pública en Estados Unidos, debiera poner carne de gallina a cuantos, por el verdor de su edad, pueden ser víctimas de la avidez de esa buitresca y de la desaforada ambición de ese GANG esceleroso. A mí el trust de mandamases y de trillonarios que jefatura la Vaca Sagrada, me da calofríos.*

*No cabe duda que tan implausible Compañía de ilimitada irresponsabilidad, se ha propuesto rehimenizar el plan, con que Alemania ha vestido de luto y ha encharcado de sangre dos veces al mundo entero en 25 años. Henry Wallace toca en balde a rebato, denunciando insistentemente el complot. El parche de 400 millones de dólares servido a la reacción turchohelena, para embotellar a Moscú, saca a flote algunos de los hilos de la siniestra intriga. El problema de España continúa irresoluto en el encerado, para no echar a perder un eventual campo de aterrizaje, de que no tardará en tener necesidad la constelación de estrellas de que nos ocupamos.*

*Una huelga aupó a la cucaña en Cinelandia a la tripulación que tiene en cartera el programa de sojuzgar al mundo de polo a polo. Y otro paro gigantesco, como el reciente de la telefonía, puede ser la mecha que haga estallar la santabárbara... ¡nos acoja confesos!*

*La política de buena vecindad del ex amigo Delano, tiende a apretar el nudo, con que la Casa Blanca tiene blocado el respiro a la parte alegre y confiada del Continente. Todos los Gobiernos del Sur y del Centro de América son mucamos de Washington. Las visitas Truman-Alemán se mosconea a sovoz que no fueron de pura cortesía, sino que "visaban" los azares de un porvenir no muy remoto. Recordemos el exámetro de Virgilio: TIMEO DANAOS ET DONA FERENTES. Me escaman los préstamos y las carantañas del zorro de Ulises.*

*La satisfacción con que Churchill ve las manigancias de la diplomacia del dólar y cómo el Departamento de Estado americano se va más inquietante. Ha sido el ex Premier inglés, sin duda, quien con premura urgió la intervención de los bolsistas del Hudson en una cuestión tan vidriosa como la de los Dardanelos. El tiro de mulas tordas del Labour no cuenta más que la servidumbre doméstica en la casa de un señor. Echan a esos voraces animales paja y cebada a caño. Y metido el hocico hasta la patilla en la sopera, ni siquiera se percatan de que el Lohengrin teutón está en Riofrío, mal camuflado por Franco y la puma catedrática de Oliveira Salazar.*

*La expansión rusa hacia el Ocaso y el Orto, no deja dormir al capitalismo STERLING. Inglaterra, en Europa, pinta ya menos que Carlos Vázquez. Y habrá de evacuar a plazo breve el Nilo, el Sión y Calcuta. Del Asia soviétizada han huído ya con el pito en lumbre los norteamericanos.*

*Cada día que pasa, Rusia gana un ROUND de ese MACHT a sus antagonistas. Por cazurrería indudablemente ha declarado Stalin que si le dejan llegar a 1950, a él ¡que le echen átomos! Todo el montaje mecánico industrial de Silesia y el que el Japón tenía en Manchuria, veranea actualmente en Siberia, que es país fresco, como se sabe. Los mejores técnicos germanos del Trasporte, de la Metalurgia, de la Electrotermia, de la energía nuclear, se los guardó la U.R.S.S. para sí.*

*Actualmente las ventajas estratégicas están casi todas de parte de los estadounidenses. La ruta líquidosólida Groelandia-Islandia-Reino Unido los pone a las puertas de Europa. Alaska les ofrece un trampolín magnífico, para saltar sobre Smolny vía Artico. Sabido es que la carretera transcanadiense, prolongada por las tundras y el MUSKEG alaskaño hasta las Aleutianas, a través del Yukón, es una pistola que tiene la boca del cañón en el estrecho de Behring y el gatillo y la culata en New York. Pero, lo que dice el caribú de la hoz y el martillo, ensabanado en sus nieves: "Aquí os espero".*

*La cortina, de todos modos, puede en cualquier momento levantarse. ¿Y quién sabe si la función está a punto de empezar?*

# REGIONAL GALAICA

Compañeros. SALUD

Motiva la presente el deber ineludible de prestar y recabar ayuda solidaria para los compañeros que por valles y montañas de Galicia y de toda España llevan titánica, pero desigual, lucha contra el régimen de oprobio y de tiranía que sojuzga al heroico pueblo Español.

Protestamos y recabamos, también, solidaridad para los compañeros que, como consecuencia de las vicisitudes pasadas durante la guerra y el exilio, se hallan postrados en camas de dolor de diversos Sanatorios y Hospitales de Francia.

Jamás hemos regateado nuestra ayuda moral y material a los que se hallan imposibilitados de ganarse al diario sustento, pero muy apesar nuestro, nuestra ayuda es mínima, porque son más grandes las necesidades que las posibilidades; es por ello que recurrimos a los que os hallais en América, para conjuntamente, poder hacer llegar a los compañeros que luchan y a los que sufren nuestra ayuda solidaria en todos los conceptos.

Tenemos la certeza de no ser defraudados y que esta llamada solidaria ha de ser correspondida. Quedamos vuestros y de la causa libertaria.

—Por la Confederación Regional Galaica (C.N.T.) Comisión de Relaciones en Francia. El Secretario.

Correspondencia a M. Vázquez Valiño. 4 rue Belfort. TOULOUSE —H.G.— (Francia).

(Se ruega la reproducción en la prensa afín de América).

# EL PROLETARIADO DE ESPAÑA ES MAS TEMIBLE QUE FRANCO

Julio MARZO

Cuando ya se han cumplido once años del golpe de Estado fascista y en España aún sigue imperando la tiranía de Franco y el vilipendio de Falange, se puede afirmar que por temor al proletariado de España, las memocracias y las dictaduras, prefieren que siga la situación Franco, con el yugo o la corona.

Lo que importa es respetar la propiedad privada, y el principio de autoridad, cosas que son incapaces de defender los gobiernos que puedan nacer salidos de la tolerancia de México o Francia. Esos gobiernos que se llaman republicanos, que tienen completa la plantilla de guardias de asalto, y nutrido el escalafón de generales, no son garantía para los intereses ingleses en España, y mejor defensor que Franco, no pueden encontrarlo. Y así por el estilo, han de pensar los protestantes de Yanquinlandia, y los ortodoxos de la URSS.

Mientras el mundo se reparta en zonas de influencia y existan los Estados satétiles, Franco puede seguir siendo el satélite de las memocracias y las dictaduras, dado que es su único papel en tanto que Estadista Imperial Coronado, ya que durante la guerra fué satélite del Eje y después de la guerra es satélite, "aborrecido" de mister Bevin y demás comensales que se tragan el mapa de Europa.

Lo importante es que Franco, garantice, los derechos y la economía de la cristiandad, y las libras de los protestantes laboristas suplentes de mister Churchill. Para perro de presa, Franco sirve a maravillas, aunque sea asistido de los moros, ya que en cuestión de intereses económicos, lo mismo monta el Korán que la Biblia. Eso de la lucha religiosa, las cruzadas y el masoquismo de Calvino, pasó a la historia, y nada tiene que ver con la democracia burguesa, la crematística y la libertad de comercio.

Lo que importa, es que en España, el proletariado siga amordazado, desnutrido, tiranizado, sólo así, no podrá demostrar su potencial creador y proclamar que la vida puede ser gozada careciendo de socialistas... monárquicos, de republicanos capitalistas, de monárquicos católicos y de marxistas vociferadores.

Lo que se teme es el pueblo que trabaja, al proletariado que sabe de las ideas de la C. N. T. y de las experiencias del 19 de julio de 1936.

Todos temen al pueblo, inclusó el gobierno de Llopis, que tiene plata para la soldada de sus ministros, pero que dice no tenerla para la Resistencia del Interior, según ha dicho públicamente el día 1o. de Mayo en Toulouse, el compañero, Cipriano Mera. Y la verdad, es verdad para todos. Los que sufren en España y los que estamos perdiendo la vida en el exilio. Todos juntos somos la única razón de que aún exista Franco en la inmensa Necrópolis de España.

Nos temen porque tenemos ideas, y hemos demostrado saberlas realizar.

Y es que nosotros no somos griegos, ni húngaros, ni polonenses, no somos chinos, ni indoamericanos; somos solamente españoles y de la C. N. T. educados en la escuela moderna de Ferrer y cultivados en los Ateneos Libertarios.

Este es nuestro pecado: somos trabajadores y hombres.

Y prefieren a la bestia de Franco, que les sirve de perro guardián y de satélite, al pueblo trabajador que sabe laborar para él y demostrar al proletariado internacional, que sólo por la acción directa y la revolución se puede conquistar el derecho a la vida, que haga tangible el derecho a la libertad sin condiciones que impone la plena soberanía del trabajo por encima de toda ley.

Pero, también Hitler y Mussolini, se creían enviados de Dios sobre la tierra...

## POR EL PORVENIR DE ESPAÑA

## ESCRIBE FLOREAL OCAÑA

# AUDACIA Y MAS AUDACIA SOCIAL

Bienvenidos al seno de la C. N. T. —de la verdadera, de la inconfundible, por sus características antipolíticas y antiestatales— los compañeros que consideran errónea la posición política que adoptaron algunos comités "afines" durante los años 1936-39, en el curso de la Revolución Española, de la Revolución social más amplia y honda que ha conocido la Humanidad; bienvenidos, sí, cuantos afirman que defienden los principios y las tácticas anárquicas, con más bríos que ayer. Pero los que perseveran en mantener el "criterio" de que hay que formar parte del Estado, a todos cuantos hemos valen moral e intelectualmente, para suerte nuestra y desgracia suya, hay que decirles que su pequeñez no cabe entre nosotros, que sitúan siendo tanto o más "pequeños" que ayer, porque sí se sienten —y interónse— pequeñitos ante la magnitud de los acontecimientos, y faltos de la audacia social, que nos salvó, a todos, en el primer momento del julio histórico, deben retirarse de nuestro movimiento y de las ideas anarquistas, ahogando la vanidad de querer figurar como élite revolucionaria, como cabeza de la Revolución, que en 1936-1839 dejaban cortar, salvando la suya, la falsa, la que todavía se presta a ayudar a la Política para aplastar la segunda vuelta revolucionaria del Pueblo español.

Admitamos que todos hayamos cometido errores actuando en el oleaje revolucionario. Pero después de la experiencia vivida ya no cabe el error... ¡Qué pena y qué rabia que la vuya confiando en la Política que ha sido verdugo de tantas y tantas Revoluciones, que ha decapitado tantos y tantos millones de verdaderos revolucionarios y de pueblos enteros en guerras!

Al espíritu menos lógico, al psicólogo social más modesto no escapa que si se acepta, por los "anarquistas" gubernamentalistas —imentira, sois antianarquistas, lo peor del gubernamentalismo y el hazmerreír de los estatistas inteligentes que os utilizan como elementos contrarrevolucionarios!—, como verdad innegable, incontrovertible que en la noche del 18 al 19 de julio de 1936 no tuvo que faltar decisión para hacer frente al Fascismo, que nada importaba verse completamente solos y casi desarmados, menos tuvo que faltar, ni importar, en la continuación de la lucha contra el mismo, nacional e internacionalmente, al tomar armas y posiciones sólidas, que se dudaba poder coger, porque sólo las sorpresas dadas por la audacia social podían favorecer el triunfo antifascista.

Obraban del modo indicado todos los políticos y religiosos de los territorios alzados contra Franco, porque sabían que nada tenían que temer de parte de los anarquistas triunfantes en otras regiones los cuales no solamente no los atacarían sino que, con mucha satisfacción, habrían deseado avanzar por tierras aragonesas hasta darles la mano en el Norte, y evitr su tragedia como la terrible de Asturias. No ignoraban que sun venciendo a Franco, al otro día mismo de la victoria de los anarquistas, de los antifascistas y de los políticos de la opisición en armas, serían éstas las que en todo caso atacarían a los primeros para evitar que sus humanas experiencias sociales, culturales y económicas equitativas y justas contagiaran, por su proximidad, a sus dominados, mas nunca las de aquellas que, vigilantes, habrían de defenderse si no se admitía se continuara respetando el derecho a que cada pueblo y región se organizara la vida del modo que lo creyera más conveniente.

De haber tenido, los anarquistas, en cuenta también esta faceta psicológica del problema de violencia planteado en España, el 19 de julio de 1936, por el fascismo, o rebioso estatismo de las derechas políticas españolas, el experimento social español hubiera podido ser más profundo y amplio.

Si este aspecto psicológico de la Revolución, tan importante y decisivo, lo tenemos en cuenta en las próximas Revoluciones que se avecinan, encabezadas, probablemente, por España, no se podrá dar por perdido más de lo que se perdió en la Revolución Española desde el 19 de julio de 1936 hasta el 1 de abril de 1939.

Más solos que los anarquistas se vieron en julio de 1936 sabiendo que no une, dos o más naciones "extranjeras" estaban en contra nuestra, sino todo el mundo autoritario, incluída toda la España política, reaccionaria y militar, no lo estuvimos después teniendo regiones enteras bajo la influencia anárquica. Proporcionalmente, pasados unos días, contábamos con más hombres y medios para luchar contra todo y todos que en la fecha de la provocación fascista. Todo aconsejaba, pues, seguir adelante, y ¡no hacia atrás! ¿Quién puede negarlo? Nadie, en buena lógica... Si... el error, la vanidad y el miedo. Porque la razón pura dice que si admitimos como real lo primero de rebote hemos de aceptar también lo segundo. Que primero casi no contábamos con nada —o lo parecía—, y luego contemos con más potencial humano revolucionario ¿quién se atrevería a decir lo contrario?

Había provincias, como las pertenecientes a las Vascongadas, de predominante matiz religioso; en otras, la influencia mayoritaria era republicana o socialista estatal; en las demás, anarquista. Si estamos de acuerdo en que el fascismo, el autoritarismo en su más alta expresión, comienza con la explotación del hombre por el hombre, o de éste por el Estado, llegamos a la conclusión que luchando de verdad contra el Fascismo no había más que los anarquistas que completaban su derrota abolienzo la causa gestadora de la Brutalidad hecha sistema. Los demás batallaban por su fascismo contra el fascismo de los otros, contra el gobierno de la cosa "pública" por Franco y allegados; les disputaban la tarea de ser gobernantes o dictadores. Nada de común había entre éstos y nosotros, y, en tanto, nuestro ejemplo, como anarquistas, luchando con firmeza contra el ejército de Franco, en todos los puestos de peligro, en las zonas geográficas dominadas por religiosos y políticos, ibales restando influencia entre los trabajadores, nuestra misión en los pueblos, provincias y regiones que se manifestaban de acuerdo con las orientaciones ideológicas de la C. N. T. y la F. A. I. era hacer obra netamente social sin preocuparnos la actitud de ellos, como no se preocupaban los religiosos del Norte de nosotros, de lo que se hacía, por ejemplo, en Aragón y Cataluña, porque lo que les preocupaba era defender sus posiciones gubernamentales, políticas del "enemigo" que les atacaba.

Y, amigos anarquistas, que hemos de razonar, por nosotros mismos, sin preocuparnos gran cosa opiniones ajenas, no niego la hipótesis expuesta durante la Revolución y después por los "anarquistas" ministerialistas, mirando el problema de España globalmente, que es la siguiente: Que de todas maneras hubiéramos sido derortados. No lo rechazo ni lo niego, porque no pasa de ser hipótesis creada por la desesperación y la justicia. Pero ¿qué o quién puede probarlo? En todas las ramas de la ciencia, en la social inclusive, se admite como verdadero lo que se experimenta y comprueba. Crear hipótesis contrarias cuando se está en el terreno de lo práctico, de lo experimental, de lo planeado anteriormente, de lo teóricamente defendido años y más años es ir al fracaso seguro por falta de constancia y de concentración total de energía física y mental para tratar de experimentar lo concebido.

Ni el físico ni el escultor, el ingeniero ni el químico, el educador ni el médico, realizarían ninguna iniciativa, descubrirían, inventarían ni terminarían ninguna obra si de la hipótesis o del proyecto no pasaran a la realización de lo imaginado, si en ellos no existiera voluntad de realizar, en menor o mayor escala, lo pensado, sino se decidieran a confirmar, por los hechos, la hipótesis, aceptando todas las consecuencias de su acción.

En lo social ocurre lo mismo. La experiencia absolutamente social no se hizo en los laboratorios populares que se prestaron a ello. Buena culpa del fracaso experimental se debió a malos directores, mal preparados moralmente para la prueba moral, faltos de decisión e iniciativa para dirigir la amarga experiencia social, empeñados en continuar siendo directores de dichos laboratorios, cuando en bien de la prueba debieron haberse apartado, dejando que su incapacidad la compensara la actividad y la iniciativa de todos los obreros gracias a los cuales se practicó gran parte de las teorías anárquicas, pese a los obstáculos que les oponían quienes, por vanidad, no querían dejar de ser sus dirigentes, y preferían arrastarnos a todos con su fracaso.

Lo real, pues, es que la experiencia absolutamente social no se hizo, repito, sin cansarme de repetirlo, y nadie por más general, comandante, coronel o jefe de policía, concejal o ministro "anarquista" que haya sido, tiene derecho a afirmar que igualmente huibéramos sido derrotados. Que no se diga más: "No hubiésemos podido resistir la ofensiva fascista internacional". Más pueril y torpe no puede ser el argumento, porque el individuo más ignorante, sabe que únicamente probando podrá convencerse si puede o no, por ejemplo, levantar un peso que ha cedido al primer esfuerzo, que parece estar a la medida de sus fuerzas.

La torpe era y es usar materiales y métodos fracasados en todos los experimentos sociales; la hipótesis realizable era la nuestra, la anarquista, la que no fracasó porque no se probó totalmente o hasta el límite de las posibilidades humanas, pero que arrebató al Fascismo la mitad del territorio hispano poniendo en práctica la acción directa, que obligó a practicar a todos los demás sectores políticos.

Que la audacia social que ayudó tan poderosamente a derrotar al Ejército fascista en media España, no nos falte cuando llegue la hora de la nueva experimentación en dicha nación y en todas las naciones del mundo.

¡Anarquistas: por el porvenir de España y de todos los pueblos valor, audacia y más audacia social! No nos importe vernos solos, o con muy pocos amigos anarquistas. Frente al Capitalismo, a la Autoridad y a la Guerra, combatamos con firmeza, con pasión y lógica por nuestras ideas que son las nuevas, con nuevos métodos que harán una Humanidad nueva sin privilegios, odios ni guerras, seguros que no estamos solos, que nos miran nuestros semejantes, que siguen nuestro ejemplo, y, en la hora de la liquidación, los menos seremos los más porque todo lo demás se habrá perdido y podrido.

## UN COMENTARIO DE "ARBETAREN" DE SUECIA A LAS RESOLUCIONES DE LA CONFERENCIA INTERCONTINENTAL DEL MOVIMIENTO LIBERTARIO ESPAÑOL

Hace algunos días que hemos leído una declaración de principios del Congreso que se ha celebrado en Toulouse, con representantes de los grupos anarco-sindicalistas españoles, emigrados en Europa.

Como se sabe, estos grupos no están completamente de acuerdo con la actitud adoptada por la CNT, en España. El Congreso ha hecho una declaración, en la que aparecen las divergencias, no obstante, se hacen los posibles para no romper las relaciones, sun existentes, entre los grupos en el exilio y "la organización madre" en España.

Es de interés conocer, asimismo esta declaración. Entre otras cosas dice:

"CONSIDERANDO:

Que el problema social que afecta a la generalidad de los explotados y particularmente al proletariado organizado en las filas del Movimiento Libertario Español, no ha sufrido la más ligera variación, en su aspecto fundamental, desde que existe la explotación del hombre por el hombre,

Que todas las corrientes y escuelas redentoristas basadas en el principio autoritario no han hecho otra cosa que cambiar el título a las instituciones opresoras.

Que los régimenes constitucionales -monárquicos o republicanos- no han podido sustraerse a los vicios de los poderes absolutistas,

Que el socialismo parlamentario actuó en todo momento como guardián del capitalismo, desviando el internacionalismo revolucionario hacie el nacionalismo de Estado.

Que los comunistas autoritarios, factores del experimento soviético, amenazan sumir al mundo en una orgia totalitaria.

Después de constatar que el socialismo gubernamental no ha cambiado en general las circunstancias sociales, que no ha hecho más que substituir el internacionalismo por el nacionalismo y que el bolchevismo conduce a la demencia total, la declaración dice, dirigiéndose a la C. N. T. de España:

"Que todas las corrientes revisionistas conflictivas en el seno del Movimiento Libertario estuviesen inspiradas por un espíritu regresivo, cochándose los tránsfugas en las filas de los moderados minimalistas.

Que todas las desviaciones circunstanciales se han convertido el correr del tiempo, en claudicaciones permanentes.

Por todo lo expuesto,

PROCLAMAMOS:

Que todo poder constituído bajo la divisa política y económica del Estado —sea cual sea su denominación y sean cualesquieran los partidos u organizaciones que lo respaldan— son otras tantas transfiguraciones del principio de autoridad.

Que todo principio autoritario es antagónico a toda expresión de libertad,

Que la libertad individual y colectiva, concretada en el principio de autonomía y en el federalismo funcional, es incompatible con toda supervivencia del mecanismo político del Estado y el sistema económico capitalista".

Después que la declaración se ha manifestado contra toda participción a las instituciones del Estado y contra los partidos autoritarios, incluso aunque no se trate más que de una colaboración ocasional, a fin de obtener cambios limitados y bien determinados, la Declaración continua:

"Que la acción directa revolucionaria es la única táctica eficaz para derrumbar al Capitalismo y el Estado.

Que nuestro Movimiento tiene como finalidad la implantación del socialismo libertario —sin etapas de transición— y con tácticas acordes con los principios.

Que como corriente popular el Movimiento Libertario fija sus esperanzas en el pueblo, en los trabajadores conscientes desvinculados de los partidos y organizaciones de matiz político.

Que, en consecuencia, el Movimiento Libertario Español se mantiene fiel a las decisiones, en materia de tácticas y principios, elaboradas y ratificadas por todos los Congresos regulares de la C. N. T. de España y que forman la plataforma de lucha de la Asociación Internacional de los Trabajadores.

La acción directa debe, pues, aplastar al Estado sin etapas transitorias, según la declaración. Pero aquí la C. N. T., está en desacuerdo, puesto que ella no ve posibilidad de poder derrumbar al fascismo franquista, sin ayuda de todas las tendencias anti-fascistas, tanto proletarias como burguesas. Se trata, según la C. N. T., de liquidar al capitalismo y al Estado por etapas transitorias pero en vistas a una acción directa por medio de la colaboración y de una acción que tiene como finalidad restablecer un orden democrático en el país que haga posible una legalización y una reconstrucción de las organizaciones sindicalistas. Tan pronto como este orden democrático sea restituído, la C. N. T. tomará de nuevo su libertad completa de acción y volverá a los métodos sindicalistas normales. Los grupos en el exilio, por el contrario son evidentemente de la opinión que los obreros, sin la cooperación con las otras clases sociales, pueden realizar —con la ayuda de la acción directa revolucionaria— una revolución definida que barra de una vez la vieja sociedad y dé directamente al pueblo una forma de sociedad sindicalista-socialista.

Sobre este punto las diferentes tendencias están en desacuerdo.

No nos corresponde a nosotros juzgar quién tiene razón o no la tiene. Esta misión pertenece al porvenir.

## INQUIETUDES

Debido a las lentitudes del correo, no hace mucho que llegó a nuestras manos el No. 1 de INQUIETUDES, la hermosa revista que hacen las JUVENTUDES LIBERTARIAS en Francia.

Este primer número de tanteo que han confecionado los jóvenes en Burdeos ha sido un verdadero acierto. Claro que puede mejorarse y no cabe duda que el No. 2, que ya anuncian y que tal vez ya esté en la calle cuando aparezcan estas notas, superará a este primero; pero, éste demuestra ya esa nueva visión del periodismo que nuestras juventudes tienen y en él se aprecian audacias y aciertos que no se encuentran en ninguna otra revista actual nuestra.

Algunas deficiencias tipográficas, muy comunes en nuestra prensa española en Francia, truncan la buena voluntad y capacidad periodística de nuestros jóvenes; pero es de esperar que los números sucesivos aparezcan tan cuidados como pueda pedirse a las condiciones actuales tipográficas de aquel país.

La colaboración es de valía y muy selecta.

¡Muy bien por los aguiluchos de la F.I.J.L!

## BUZON DE SOLI

*Se nos piden informes de José Rodríguez Rubio y de Manuel Rodríguez que salidos de México, se encuentran en Estados Unidos.*

*Quién pueda informarnos, sírvanse hacerlo a nuestra dirección.*

x X x

*El compañero Pedro Sánz, rue de Belfort 4. Toulouse. (Hte. Gne.) Francia pregunta por el compañero Antonio Abril, natural de Baracaldo, que reside actualmente en México, D. F.*

## UNAS PRECICIONES A LOS COMENTARIOS DE "ARBETAREN" SOBRE LA C. N. T. Y LA CONFERENCIA INTERCONTINENTAL DEL M. L. E.

ARBETAREN, comentando algunas de las resoluciones de la Conferencia Intercontinental del Movimiento Libertario Español recientemente celebrada en Toulouse (Francia), se permite unos juicios que no responden exactamente a la realidad de la posición del Movimiento Libertario Español y de la C. N. T.

La C. N. T. ha perseguido siempre una finalidad revolucionaria de transformación social. Desde su fundación, fiel a los principios y tácticas del sindicalismo revolucionario, ha dado impulso a los movimientos de carácter revolucionario y a acciones insurreccionales que tendían a la instauración del comunismo libertario. La C. N. T. en España ha considerado siempre accidentales las mejoras de la clase obrera dentro del sistema capitalista y ha encauzado su esfuerzo para destruírlo e instaurar una sociedad nueva. Ni la República ni la República han sido para la C. N. T. garantía de esa transformación social. La C. N. T. no se ha propuesto liquidar al capitalismo y al Estado por etapas transitorias colaborando con los demás partidos políticos ni interviniendo en la acción gubernamental. La C. N. T., no ha renunciado nunca a su finalidad ni a realizarla por vía de su propia acción.

No hay que confundir la actitud actual del núcleo que hoy habla en nombre de la C. N. T., oficial, como la verdadera y real posición del organismo confederal español. Los trabajadores de la C. N. T. saben que dentro del Estado, se llame absolutista o sea democrático, liberal o autoritario, jamás estarán garantizadas ni la libertad ni la igualdad social y que los gérmenes del fascismo subsistirán. Por eso se proponen destruirlos radicalmente.

Han sido los trabajadores de la C. N. T. los que en 1932 y antes y después, en plena República, han señalado los peligros del fascismo desarrollándose en España, bajo la complicidad y desacierto de la actuación política de los partidos republicanos y socialistas principalmente. Y no obstante, la C. N. T. ha sido la fuerza que más eficazmente ha hecho frente al fascismo.

Los núcleos del Movimiento Libertario Español en el exilio no están disociados del movimiento anarquista ni de la C. N. T. del Interior. La mayoría de los trabajadores y afiliados a la C. N. T. del interior comparten los mismos sentimientos y el mismo criterio que los núcleos que han estado representados en la Conferencia Intercontinental del M. L. E., cuyas resoluciones —declaración de principios— comenta *ARBETAREN*. Y no tardará mucho tiempo en demostrarse.

La C. N. T., y el M. L. E. no renuncian a realizar la Revolución Social en España, ni hoy ni mañana, ni aún en la etapa inmediata al derrocamiento de Franco, si esta es la voluntad del pueblo español y de los trabajadores. Y no cesarán de trabajar para impulsarla, pues la *estabilización de un régimen de Estado es la continuidad del fascismo bajo forma distinta con todos sus gérmenes en potencia.* Las condiciones políticas y sociales del pueblo español y su grado de madurez social y conciencia revolucionaria le permiten superar etapas de transición.

La posición del núcleo que se ha apoderado de la dirección de la C. N. T. y que cada día verá reducida su influencia, al intervenir en el Gobierno —contrariamente a toda la trayectoria histórica del sindicalismo revolucionario español— es una posición que no puede expresar la voluntad de la C. N. T.

La C. N. T. y el M. L. E. no están divorciados. No hay más que una C. N. T., y que un M. L. español. La tendencia de intervención política no representará nunca efectivamente ni realmente a la C. N. T. y ni podrá hablar más que impropiamente en nombre de dicha sindical. Moralmente está desautorizada para hacerlo. Y el primer Congreso regular de la C. N. T. que se celebre en España lo probará.

El M. L. E. no quiere intervención ni colaboración en el Gobierno, no importa el nombre del mismo ni el grupo o núcleo que lo ejerza. Considera que para acabar con el fascismo hay que acabar con el Poder y con el Capitalismo.

Pero el M. L. E. no es opuesto a la colaboración *en el terreno de la acción directa*, con los partidos políticos u organizaciones que se propongan derribar a Franco o a Falange y a poner fin a la tiranía que sufre el pueblo español. Nosotros no creemos en la eficacia de la acción diplomática: consideramos que Franco y Falange sólo podrán ser derrocados por la acción directa e insurreccional de propio pueblo español y que toda otra solución que no sea una conquista de las libertades populares por la propia acción y esfuerzo directo del pueblo, constituirá un engaño. Prueba la inoperancia en el terreno de la Resistencia activa los Gobiernos Giral y Llopis y cuantos pudieron constituírse.

En el terreno de la acción directa contra el fascismo, contra Franco y Falange nos encontraremos siempre colaborando con los que coincidan con nosotros en dicha acción. Nosotros no esperamos el acuerdo anticipado con los demás para empezar nuestra acción contra el fascismo. No la hemos interrumpido ni un instante y cuantos deseen combatir sinceramente al fascismo, en el terreno de la lucha nos encontrarán porque es sólo en la acción donde se demuestra prácticamente la sincera voluntad de combate al fascismo. Esa coincidencia en la acción contra el fascismo no significa que el pueblo español tenga que renunciar en ningún momento a realizar su propia Revolución ni que el Movimiento Libertario Español y la Confederación Nacional del Trabajo hayan de renunciar a impulsarla de acuerdo con sus propias finalidades, independientemente de aquellas que puedan perseguir los demás partidos y organizaciones.

LA COMISION INTERCONTINENTAL

Toulouse, 25 de junio de 1947.

# ADMINISTRATIVAS

PRO ESPAÑA

| | | |
|---|---|---|
| César Subirats | $ | 20.00 |
| Vicente Marcet | „ | 20.00 |
| Jaime Carbó | „ | 10.00 |
| Ricardo Pascual | „ | 20.00 |
| Teodoro Alonso | „ | 20.00 |
| Nicanor Gixeras | „ | 2.00 |
| Nicador Guixeras | „ | 2.00 |
| Juan Riego | „ | 1.00 |
| Enrique Playan | „ | 20.00 |
| Agapito Collado | „ | 6.00 |
| Juan Font | „ | 10.00 |
| Fulgencio Gómez | „ | 20.00 |
| Manuel Márquez | „ | 20.00 |
| Anónimo | „ | 30.00 |
| Pedro Blasco | „ | 10.00 |
| Severiano Campos | „ | 10.00 |
| José Arbós | „ | 15.00 |
| Jaime R. Magriña | „ | 30.00 |
| José Gene | „ | 10.00 |
| Luis Romera | „ | 5.00 |
| Raúl Gómez | „ | 20.00 |
| Vicente Aranda | „ | 10.00 |
| TOTAL | | $309.00 |

DONATIVOS PARA "SOLIDARIDAD OBRERA" DEL MES DE MAYO DE 1947

| | | |
|---|---|---|
| Raúl Gómez | $ | 5.00 |
| Raúl Gómez | „ | 5.00 |
| Juan Font | „ | 5.00 |
| Jaime R. Magriñá | „ | 100.00 |
| Jaime Subirats | „ | 10.00 |
| Fulgencio Gómez | „ | 1.00 |
| Nicanor Gixeras | „ | 2.00 |
| Angel Latorre | „ | 20.00 |
| Luis Romera | „ | 10.00 |
| Joaquín Sánches | „ | 5.00 |
| Florencio Granell | „ | 5.00 |
| Jaime Carbó | „ | 2.00 |
| José Arbós | „ | 5.00 |
| José Rosell Padre | „ | 5.00 |
| Domingo Rojas | „ | 8.00 |
| Stella Ballantine | „ | 10.00 |
| José Bienvenido | „ | 10.00 |
| Un monisto | „ | 400.00 |
| Ateneo de Ed. Social. (Nevark) Dolars 5.00 | „ | 24.00 |
| SUMA | $ | 627.00 |

DONATIVOS DEL MES DE JUNIO DE 1947

| | | |
|---|---|---|
| C. Pascual (Dearbon, Mich. U. S. A.) Dolars 5.00 | $ | 24.25 |
| C. Cristóbal Domingo Dolars 5.00 | „ | 24.25 |
| Eusebio Rodríguez (Rye, N. K.) Dolars 2.00 | „ | 9.70 |
| Angel y Acero Dolars 4.00 | „ | 19.00 |
| Hipólito Cristóbal. A. H. Brooklin Dolars 2.00 | „ | 9.80 |
| José Pérez (de Dover) Dover) Dolars 2.00 | „ | 9.80 |
| Ricardo Pascual | „ | 2.00 |
| Teodoro Alonso | „ | 5.00 |
| Nicanor Guixeras | „ | 2.00 |
| Joaquín Sánchez | „ | 5.00 |
| José Rosell (Padre) | „ | 5.00 |
| Jaimé Carbó | „ | 2.00 |
| Teodora Alonso | „ | 5.00 |
| César Subirats | „ | 5.00 |
| Fulgencio Gómez | „ | 1.00 |
| Luis Romera | „ | 10.00 |
| Luis García Vázquez | „ | 2.00 |
| Guillermo Granados | „ | 5.00 |
| Angel Latorre | „ | 20.00 |
| José Arbós | „ | 5.00 |
| Enrique Playan | „ | 30.00 |
| SUMA | $ | 201.20 |
| Entradas | $ | 828.20 |
| Déficit del No. 106 | „ | 309.58 |
| En Caja | $ | 518.62 |

Giros, E. Playán. Ave. Plan de San Luis. No. 373 Nueva Col. Sta. Ma-

## SUB-DELEGACION DE LA C N.T. DE ESPAÑA EN MEXICO

Celebrada el día 14 de julio, acordó:

Aceptar las dimisiones de los compañeros que llevaban más de un año en los cargos y nombrar para las vacantes a *Jaime R. Magriñá*, Secretario; *Jaime Rillo*, Tesorero; *Amado Chueca*. contador y *J. Rosell*, vocal. Para la redacción de SOLIDARIDAD OBRERA fueron nombrados: *Liberto Callejas*, Director; *B. Cano Ruiz, Ricardo Guilarte, Jaime R. Magriñá* y *Juan Papiol*, redactores. La Comisión Revisora de Cuentas (Administración de "Sol", Subdelegación y Ayuda a España) fué integrada por *H. Alonso, A. Grasa* y *V. Marcet*.

NUESTRA ASAMBLEA

Para delegado-representante de México en el C.I. se nombró al compañero B. Milla, de Francia.

Fué aceptada una proposición firmada por *Plaja, Rillo* y *Rosell*, tendiente a recordar a todos los que se consideran adherentes o militantes de la C. N. T. sus deberes de cotizantes, anulándose el acuerdo de dejar en suspenso el de seguir dando de baja a los no cotizantes. Quedando aclarado que sólo es admisible la no cotización en aquellos compañeros que por enfermedad o falta de trabajo se vean imposibilitados de hacerlo.

Para dejar resuelto un litigio existente de cuando el compañero *M. V.* pertenecía a la Delegación General, se acordó que la Subdelegación le invitase a la rectificación pertinente y al cumplimiento de sus deberes orgánicos.

# SOLIDARIDAD OBRERA

ORGANO DE LA SUB-DELEGACION DE LA C. N. T. EN MEXICO — A I T — PORTAVOZ DE LA CONFEDERACION NACIONAL DEL TRABAJO DE ESPAÑA


## LA COMMUNE DE PARIS

FUE EL PRIMER MOVIMIENTO SOCIAL DE LOS OPRIMIDOS EN POS DE SU INTEGRAL LIBERTAD. INICIAL EN FRANCIA EI AÑO 1871 Y DESPUES DURANTE EL SIGLO XX HA REPERCUTIDO EN RUSIA 1905-1921, EN ALEMANIA 1918-1919, EN HUNGRIA 1916. EN UKRANIA 1919-1920, EN POLONIA 1921, EN CRONSTADT 1921 Y EN ESPAÑA JULIO 1936-1939.

ANTES DE FRANCO, DURANTE Y DESPUES DE FRANCO LOS OPRIMIDOS DE ESPAÑA LUCHAN POR EL ESTABLECIMIENTO DEL COMUNISMO LIBERTARIO. FINALIDAD DE LUCHA DE LA CONFEDERACION NACIONAL DEL TRABAJO.

# TORMENTA SOBRE EUROPA

## TELESCOPIO

*YA TIENEN AUTORIDAD*

*¡Que buena falta les hacía! El grupo disidente, que en México, se ha "recuperado" con los fragmentos disgregados de la "colaboración" y el ministerialismo; los que ayer fueron de la Ponencia y de la "Obediencia a España" y que hoy juntos y revueltos, "luchan" en las "barricadas" de la Agrupación, admirando todo lo que se hace en España, y aplaudiendo "eso" 'de los "candidatos libertarios", ya tienen Autoridad. España, se la concede y los "ha" investido de toda la autoridad "representativa".*

*Que se la conserven y reserven para ellos! Nosotros no la admitimos, ni la reconocemos, pero con júbilo, la proclamamos. ¿Qué sería de ellos sin Autoridad?*

*HEMOS LEIDO UNA "CARTA"*

*que con fecha del 7 de abril, fué escrita en España y que para público conocimiento se ha divulgado en el Boletín de la Agrupación.*

*No queremos comentarla. Cuando termine nuestra vida de "comodidades" y "disfrute de democráticas leyes", cuando al militante de la C. N. T. no se le pueda insultar desde España y difamar porque está exiliado, podremos contestarla y lo haremos.*

*UNA PROMESA A LOS SUECOS*

*...."Y les ofrecemos la seguridad de que nuestra línea de conducta no experimentará en el futuro el menor cambio, que mantenemos con altivez la bandera del anarquismo y que, ocurra lo que ocurra, seguiremos luchando cuando sea menester y sabremos caer si el momento llega, como cayeron nuestros hermanos con un vítor a la C. N. T., escupido al rostro de los pelotones de ejecución". Vale para los suecos y para los "generales", esta solemne promesa. Y nosotros que somos sensibles a lo prometido, dejamos que en las páginas de SOLI, quede testimonio de la promesa que merece nuestro aplauso.*

*...Y UNA DUDA DE ESPAÑOLES*

*Los mismos que han hecho la promesa a los revolucionarios de Suecia, formulan una duda a los españoles yescriben: "ya que nuestra ausencia podría asegurar el triunfo de nuestros tradicionales enemigos por un lado, y, por otro impediría, con la incorporación al texto de la Constitución política de la futura sociedad española, de lo sustancial de nuestro ideario, la de nuestro determinante Movimiento a la nueva legalidad que haya de encuadrar el progreso devenir histórico del pueblo español".*

*"Nuestra ausencia" se refiere a intervenir en las elecciones, después de liquidada con el plan Colaboracionista, la situación Franco.*

*Y la duda es a la par lamentable. No se cree en la fuerza del pueblo para hacer la revolución pero se afirma con jactancia que existe "nuestro determinante Movimiento". Si es determinante, no ha determinar ninguna Constitución capitalista y si han de ganar las elecciones las derechas, se demuestra que las izquierdas carecen de fuerza y sólo sirven para imponerse beneficiándose de nuestra colaboración, en tanto que reformista y legalistas del progreso político.*

*¡Certamente, no estamos "con España", cada día los de España se aparta más de los caminos que tiene trazados la C. N. T., y el anarquismo.*

*HEMOS DE SEGUIR LUCHANDO*

*Para que se sepa el móvil de nuestras discrepancias. Sólo las ideas pueden unirnos, y si se carece de ideas, la disonancia es fatal. El militante de la CNT, no ha de luchar para conquistar la III República, eso compete a los republicanos y a los socialistas... que no sean monárquicos.*

*Nosotros todos juntos contra la tiranía de Franco ylos crímenes de Falange. Como en Julio del 36, contra los fascistas y por el triunfo de las finalidades de la C. N. T.*

*JAIME ROSMA*

Ha estallado con toda su amplitud la batalla económica y, a la par proselitista, entre el Oriente y el Occidente europeos. La conferencia que tuvo lugar en París entre los representantes de los Estados francés, inglés, ruso y norteamericano, ha sido un rotundo fracaso, pero que ha tenido la virtud de aclarar posiciones y fijar claramente las apetencias de los ganadores de la guerra. El mundo ha quedado dividido en dos bandos bien acusados. Y no se trata de dos bandos en lucha por una ideología determinada, ni por un afán de concepciones morales más elevadas en la vida de relación humana. Nada de eso. Se trata de un desmedido afán de predominio, de supremacía en todo aquello que tienda a reforzar los intereses comerciales e industriales en toda la órbita del planeta tierra.

El plan Marshall no significa otra cosa que un lenitivo, una inyección heroica aplicada al cuerpo doliente de este pobre pueblo europeo que acaba de salir de una enfermedad terrible.

En efecto, las guerras son la epidemia con las cuales no puede nada la profilaxis más enérgica. Richard Law ha dicho que "En las tribulaciones de la guerra alentábamos la ilusión de que estaba naciendo un mundo mejor en medio de los sufrimientos y sacrificios. Pero la guerra total no produce un mundo mejor. Sólo trae una ruina total, devastación física, económica y sobre todo moral. Todo lo que trajo no tiene paralelo en la historia moderna, y no podrá compensarse fácilmente".

Exacto. La secuela de las contiendas armadas, de la vigilancia en sí, es toda una escuela de odios, resquemores y decepciones. La guerra no será nunca un agente propulsor de dinamismo, de renovación o de ejercicio muscular, como dicen sus cultores. La guerra es la barbarie, y de la barbarie no puede surgir otra cosa que una situación caótica, delesnable. La guerra, al final es el hambre, el temor, la tiranía. Después del acto violento el hombre pierde la razón, permanece automatizado. No acierta a comprender por qué ha matado a otro hombre y se entabló en él la tremenda batalla entre el deber y la responsabilidad, la esperanza y la desesperanza. Y esto es lo que queda en el hombre después de la guerra: la desesperanza. Con esta concepción pesimista de la vida el hombre no puede ya luchar por altos ideales. No cree en nada. Es un autómata bestializado. Por eso el pueblo, que ha sufrido en sus propias carnes las amarguras de la guerra, no interviene en el litigio de los bandos en pugna, cuyo objetivo final no puede ser otro que una nueva guerra.

La realidad es que Rusia, con sus satélites, se ha enfrentado a Inglaterra y Norteamérica, con sus satélites también. Los rivales se han quitado la máscara diplomática y han preparado sus baterías. La atmósfera enrarecida está restando una nueva contienda que si estalla, será la aniquilación completa del ser humano y la vuelta a las cavernas. Es necesario decir la verdad a los pueblos. Toda la verdad y en voz alta para que la oigan en Oriente y Occidente. Y la verdad es que los pueblos dejen de ser rebaños obedientes para convertirse en verdaderos hombres, cuyo único ideal sea la paz, la libertad, la justicia y la solidaridad.

# EL 19 DE JULIO SIMBOLO DE LIBERACION UNIVERSAL

A medida que transcurre el tiempo la gesta del 19 de julio adquiere mayor trascendencia en la historia de la lucha por la libertad.

No es un gesta vana ni un esfuerzo estéril. El 19 de julio abre surco profundo en la entraña del suelo hispano. Es terreno abonado, donde las presentes y las nuevas generaciones, inspiradas del mismo sentimiento de dignidad individual y colectiva, de eso que no acepta yugos ni coyundas, cosecharán, poniendo a contribución sus abnegadas energías, ópimos frutos.

La Revolución francesa de 1780-93 ha tenido un significado. Proclama los derechos del Hombre teóricamente abate el feudalismo y afianza en el Poder a la burguesía. La Revolución de Octubre de 1917, acaba con el predominio de los zares, y al implantar la dictadura, en la realización del comunismo de Estado sui generis, deja que los hombres continúan esclavos.

Julio de 1936 significa el combate por la libertad integral, la acción directa, eficaz, contra el fascismo. Es el ejemplo más serio de resistencia al fascismo que ha dado un pueblo en la Historia contemporánea. Es la Revolución de mayor contenido social, de espíritu más avanzado, de sentido más profundamente libre de todas las épocas. Aunque derrotadas las fuerzas que la animaron, ante la coligación del fiscismo internacional, de las mesnadas de los Hitler y Mussolini, de los mercenarios marroquíes y de la reacción mundial, volcados para ahogar la Revolución de Julio no ha sido vencida ni ha fracasado.

Late en el alma del pueblo español. Es la fuerza triunfante del mañana. Es aurora en el ocaso de un mundo decrépito.

El 19 de Julio, la lucha del pueblo español de 1936-39, rebasa el marco de las estrechas concepciones del Estado. De no haber habido el denso cinturón de asfixia internacional, el pueblo español habría realizado la Revolución Social, dando al mundo el ejemplo de una sociedad libre de productores, en la que la Autoridad, el Estado, las dictaduras, la opresión y la explotación habrían desaparecido. El Comunismo libertario, las comunidades libres, la práctica integral de federalismo económico, social y político, habría sido una realidad.

El 19 de Julio refleja la capacidad constructiva de un pueblo creando su propia obra. Y aquel las conquistas sociales, limitadas en parte por la coacción internacional y por el esfuerzo de la guerra, no son perdidas. El Capitalismo y el Estado han muerto para siempre en la consciencia del pueblo español.

El 19 de Julio es la obra de todo un pueblo, movido por un mismo sentimiento y por una misma voluntad de aplastar el fascismo. En la iniciativa popular supliendo deficiencias burocráticas y gubernamentales, demostrando su temple de combate y su elevado sentido constructivo.

¡Caídos en la gesta del 19 de julio en la epopeya de 1936-39 a todos los que luchásteis por la libertad y por una causa digna, a todos nuestro emocionado saludo!

Vuestro sacrificio queda y queda vuestro ejemplo.

Campos, fábricas, talleres en marcha, frentes de lucha, saben de las abnegaciones anónimas.

El fascismo internacional, aún desconcertado lucha, se estrelló en España.

La lucha no está terminada. Esa lucha tendía a cerrar definitivamente el paso al fascismo a realizar la transformación socialista libertaria de España, por la propia y directa acción del pueblo español.

El anarquismo militante, la Confederación Nacional del Trabajo, el Movimiento Libertario Español, animan, impulsan esa lucha sin renunciar a ninguna de sus finalidades, profundamente sentidas por un pueblo que no se resigna a ser esclavo.

Franco y Falange, con las complicidades de inoperancia de los que, llamándose antifascistas, regatean medios y apoyos a la verdadera Resistencia, siguen martirizando al pueblo español.

Se impone una acción decisiva, directa, sin esperar nada de las potencias que incuban el fascismo con el distraz de regímenes democráticos y de los que lo alimentan con su totalitarismo de Estado.

El pueblo español, no debe ni quiere ser traicionado. No quiere migajas de libertad. Quiere la liquidación total del fascismo, quiere una España libre.

El 19 de Julio es una fecha simbolo. Con voluntad indomable, con entusiasmo ináudito, todo un pueblo, hombres, mujeres, jóvenes, viejos, obreros del mundo, intelectuales, frente a la insurrección fascista, demostró su energía revolucionaria, su voluntad de ser libre.

En este 19 de julio de 1947 seguimos los hombres del Movimiento Libertario Español con la misma fe, con el mismo entusiasmo de julio de 1936, con la experiencia de las hondas y duras lecciones de la realidad vividas y nos afirmamos, más que nunca, en nuestro Ideal y en nuestra voluntad realizadora.

No hay imposible para el pueblo español. No lo hay para ningún pueblo del mundo.

¡Ardor y pasión, voluntad de lucha animante a cada uno de nosotros a pesar de las vicisitudes vividas, de los sufrimientos pasados y presentes, y en marcha, siempre adelante, que nuestra es la victoria y no del fascismo!

Ni pactos, ni componendas con la Reacción. Ni plebiscitos falseadores de la voluntad popular, ni cínicos referendums que jamás tendrán fuerza moral alguna ante el pueblo.

¡Lucha a muerte y sin cuartel frente a Franco y a Falange, frente al fascismo internacional, hasta aplastarlos definitivamente!

¡Acción, acción incesante para acabar con la barbarie fría y metódica de los Franco y de los Salazar, de todos los regímenes de terror!

El 19 de Julio tiene valor simbólico y efectivo universal en las luchas por la libertad.

El pueblo español demostró que se puede hacer frente al fascismo, que la Revolución Social no es sueño ni utopía.

¡Loor a los caídos, a los que caen en el combate que prosigue! El Ideal no muere nunca. El Ideal fecundó el 19 de julio de 1936.

Franco y la Reacción siguen en pie. Sigue en pie el fascismo. Pero el espíritu de Julio de 1936 no perece. Nuestra acción constante lo demuestra y lo demostrará. La Revolución española está en marcha. Nada ni nadie podrá detenerla.

¡Viva la Confederación Nacional del Trabajo!

¡Viva el Movimiento Libertario Español!

¡Viva la Asociación Internacional de los Trabajadores!

POR EL COMITE NACIONAL DEL M. L. E.—C.N.T. EN FRANCIA

EL SECRETARIADO

TOULOUSE.

Julio de 1947.

# ¿NUEVOS RUMBOS?

Escribe AGUSTIN SOUCHY

"Freedom" de Londres publica en su número del 17 de mayo del año en curso una conferencia del compañero Herbert Read, intitulada. "Anarquismo, su pasado y su porvenir", sobre la necesidad de una revisión del idearío y de la táctica del anarquismo. Read dice que la doctrina anarquista se encuentra hoy en el mismo estado de desarrollo que se encontraba en el tiempo de Kropotkin. Desde entonces ha habido cambios fundamentales en todos los órdenes de la vida social, espiritual, científica, técnica e industrial y esos cambios tienen que ser tomados en consideración por una doctrina que no quiere quedar atrasada con respecto al progreso.

Basándose en tales consideraciones, el compañero Herbert Read presenta sus puntos de vista sobre el particular. Según él, la revolución violenta no conduce al establecimiento de instituciones libres, ni a la realización del ideal anarquista. En lugar de la revolución violenta hay que poner la *revolución humana* que empieza con la *educación*. "Si pudieramos lograr una revolución en la vida espiritual y emocional del hombre", dice textualmente Herbert Read, el resto viene como consecuencia".

Esta argumentación *no es falsa*, pero *no es revolucionaria*. En la vida espiritual y emocional del hombre *no existen revoluciones*. Revoluciones hay con frecuencia en la política, menos frecuentemente en la técnica e industria, raramente en la vida espiritual y menos aún en lo emocional. En esta diferenciación del desarrollo entre las diferentes manifestaciones de la vida existe precisamente la gran tragedia de la humanidad. El revolucionario mismo, por lo general, es conservador en el orden moral, en sus costumbres diarias, su vida familiar, etc. Las convivencias sociales quedan siglos y siglos atrás en comparación con la rapidez de la evolución científica y el progreso material con sus consecuencias revolucionarias para la sociedad.

La causa profunda de esta discrepancia entre lo material y lo espiritual es la pereza del espíritu humano; es además, el miedo de ver cambiar, lo conocido por lo desconocido, es también el espíritu de comodidad que consiste en adaptarse a lo que existe y no querer aventurarse en lo inexistente. En general, la juventud es menos conservadora que la vejez, y es por esta razón que hemos visto gentes, en su juventud, mostrarse ardientes revolucionarios y mostrar más sensatez los hombres de cierta edad, llegando al conservadurismo, cuando viejos. Clemenceau es un ejemplar típico de ellos. El conservadurismo del hombre puede manifestarse en un monárquico, como en un anarquista. Para un niño nacido en una familia libertaria y educado con las ideas de sus padres, la continuación de este pensamiento es, psicológicamente hablando, una forma del conservadurismo, mientras que la adopción de ideas liberales para un niño de una familia aristócrata, tiene que ser precedido por un proceso de pensamientos progresistas o revolucionarios.

Lo que ocurre en el individuo se nota también en la sociedad como tal. Celebramos la fiesta de Navidad hoy, como hace dos mil años, a la memoria del nacimiento de un hombre, cuya existencia está puesta en duda por la ciencia histórica. Pero todos, tantos fieles como ateos, no les importa la causa de la costumbre, con tal de que les procure cosas agradables.

ducción y las relaciones del intercambio y del transporte entre las naciones han cambiado completamente. Seguimos, no obstante, con una economía cerrada nacionalmente, como antes; Carlos Marx se esforzó en mostrar la necesidad y lo evitable de la concentración de la producción industrial, porque su mente estaba influenciada por el progreso de la máquina de vapor. Pedro Kropotkin indicó una tendencia hacia la descentralización en la vida industrial, lo contrario de lo que enseñó Carlos Marx, porque el descubrimiento de la electricidad y de sus innumerables aplicaciones le daban la razón al exponer esa teoría. La fuerza concentrada en el átomo, descubierta en nuestros días, y desgraciadamente también desencadenada por la explosión de la famosa bomba, ofrecerá horizontes nuevos a los teóricos de la economía política del porvenir.

Es cierto que las doctrinas sociales, desde el absolutismo hasta el anarquismo, tienen que adaptar sus ideas a las nuevas realidades, creadas diariamente por el progreso en todos los órdenes de la vida material. Si no lo hacen, están condenados a desaparecer. El dogmatismo que quiere forzar la vida en los cuadros estrechos de su creación arbitraria, se convierte en un factor conservador, aunque se vista con prendas ultrarradicales. Hay que evitar el anquilosamiento social. Andar siempre el mismo sendero, no es propio al libertario. Sus inquietudes espirituales le obligan a remover los problemas cada día.

El compañero Herbert Read no parece tomar en consideración estas posibilidades. Revoluciones políticas, que a veces tienen un contenido más o menos económico o social, son el resultante de determinadas causas y generalmente no se presentan cuando los revolucionarios lo quieren, sino en situaciones muy desfavorables para la libertad. En los últimos siglos, todas las revoluciones importantes han sido acompañadas por guerras. Eso tiene como resultado que las libertades realizadas por las revoluciones eran menos apreciables que podrían ser en otras circunstancias. Efectivamente, en países donde no había revoluciones sino una evolución constante y pacífica durante siglos y donde tampoco había el reino del catolicismo, —como en los países nórdicos, incluído Inglaterra, las libertades cívicas son más amplias que en países que fueron sacudidos periódicamente por revoluciones violentas.

¿Significa eso que las revoluciones son perjudiciales para la libertad? De ninguna manera. Aquí radica precisamente el error de los evolucionistas puros. El día 19 de julio de 1936 y las semanas y meses siguientes fueron realizadas, en el orden económico, ciertas reivindicaciones sociales de la clase obrera que pueden ser consideradas como el "non plus ultra" del movimiento social hasta nuestros días. Y, no obstante, había restricciones de la libertad; había el servicio militar obligatorio en el territorio de la República Española, aprobado explícitamente por los anarquistas, había una policía apoyada por el sector de la CNT y FAI que, desde luego, no fué el campo experimental de la libertad, y había gente en las cárceles.

Todo eso no aumentó el prestigio del movimiento libertario, pero sería difícil demostrar cómo prescindir de la fuerza coercitiva en tiempos de revolución y de guerra. Sólo rechazando la revolución como tal, se puede también condenar las restricciones de la libertad durante un tiempo revolucionario. Ahora bien, la historia de la sociedad humana es una cadena ininterrumpida de evoluciones y revoluciones. No es posible rechazar, sea la una o la otra. En tiempo de revolución se acelera el desarrollo histórico y todo hombre progresista, más aun, entidades que luchan por el progreso, nunca pueden ponerse fuera de acontecimientos revolucionarios, cuando tales acontecimientos se presentan. Tienen, al contrario, que favorecerlos y buscar de aprovecharlos lo más posible.

Eso ha sido la actitud del movimiento libertario español antes del 19 de julio y durante la guerra civil. Era la justa táctica, a pesar de errores o desviaciones accidentales que siempre se presentan.

No obstante, tomando todo en cuenta, la conducta de los anarcosindicales yanarquistas en España, era tal, que tendría que ser repetida si nuevos acontecimientos lo permitieran.

INTER-NOS

## F.I.J.L.

*EXCEPTUANDO la época romántica de Anselmo Lorenzo, Fargo Pellicer, Ferrer Guardia... Entrado ya en los tiempos de la durante esplendor de nuestro movimiento; cuando la C. N. T. y el anarquismo español comenzaron a ser la más potente fuerza revolucionaria del mundo, nuestras juventudes comensaron a ser, también, lo más interesante de nuestro movimiento.*

*Nuestra juventud, que fué entonces como un rio al que le son tributarios varios otros, provenía indistintamente de familias católicas, republicanas, socialistas, anarquistas o simplemente proletarias. Y en aquella época de heroismo, de lucha tenaz y fiera, de persecuciones constantes y de sinsabores permanentes, los jóvenes que abrazaron nuestro ideal lo hicieron con el romanticismo vehemente de los grandes amores.*

*Y entre nosotros, en ese internos que en todo movimiento y en toda familia hay, la juventud era lo mejor... ¿Qué perdonen y no se enfaden los viejos queridos que entonces fueron jóvenes!..*

*Habiendo abrasado las ideas por haber captado de ellas lo más sublime y puro, nuestros jóvenes estuvieron casi siempre lejos de las bajas pasiones, de las ambiciones personales, de las antipatías mutuas y de las lucha intestinas que siempre hubieron en la familia anarquista. Y de ahí se deriva que todas sus energías se dedicaran al propio sutocultivo, la lucha, fiera lucha, contra la añeja explotación de nuestro pueblo y a la vigorosa expansión de nuestras concepciones.*

*Y así ha venido siendo hasta la guerra del 36. Ya durante la República se presentaron algunas enfermedades en el cuerpo de nuestras juventudes. Elementos venidos a ellas con formación ya dura del campo autoritario, lueron como tumores malignos que amenazaron seriamente la salud de aquel hermoso movimiento. Empero y ello, el movimiento continuaba siendo hermoso y promotedor. A los afluentes normales anteriores se unieron dos que aumentaban el caudad de ese río caudaloso: los ateneos libertarios y las escuelas racionalistas... Y la salud y pujanza del propio movimiento fué suficiente para curarse aquellos tumores...*

*Mirad si no las Juventudes Libertarias en Francia. Mirad las Juventudes Libertarias en el interior. Y no olvidéis el gran tributo que las Juventudes rindieron a la Revolución de Julio.*

*De ahí el error de quienes menosprecian o quieren someter a tutelas a esas juventudes que no quieren ser apéndice. Los que ya comenzamos a ser viejos debemos comprenderlo.*

CANO

*LA C N T. NO SERA JAMAS UN PARTIDO POLITICO...MORIRIA POR AUTOTRAICION*

Aviso a todos mis amigos y compañeros de Francia, que pueden escribirme a Cervantes Saavedra, 47-2 México, D. F. Jaime R. Magriñá.